

Бобыкина Т.И., МАОУ «Гимназия №3», г. Пермь  
**Формирование метапредметного понятия «Способ»**

В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) метапредметные результаты образовательной деятельности определяются как «способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов».

В современной педагогической науке понятие «способ» рассматривается прежде всего в связи с учебной деятельностью и учебной задачей и определяется как *совокупность действий и операций, которые надо произвести над условием задачи, чтобы получить ее решение*. Кроме того, овладение обобщенными способами действий является *предметом* учебной деятельности, то есть тем, на что она направлена. Именно через способ действия **задается** для усвоения система научных понятий предметного содержания. (В.В.Репкин)

Существуют общепризнанные научные определения понятий, на которых основывается понятие «способ».

Так **учебная деятельность** определяется как деятельность субъекта по овладению обобщенными способами решения задач и саморазвитию, осуществляемую путем решения учебных задач, специально поставленных преподавателем.

Учебная деятельность, как и всякая другая, мотивирована, целенаправленна, предметна. Среди всех других видов деятельности учебная деятельность выделяется тем, что ее субъект и предмет совпадают: она направлена на самого обучающегося – его совершенствование, развитие, формирование как личности благодаря осознанному, целенаправленному освоению им общественного опыта (*способов решения задач*). Деятельность учащегося ориентирована на освоение глубоких системных знаний, открытие *обобщенных способов действий* и умение адекватно и творчески применять их в разнообразных ситуациях.

"Самое главное при формировании учебной деятельности, - отмечал Д.Б.Эльконин, - это перевести ученика от ориентации на получение правильного результата при решении конкретной задачи к ориентации на правильность применения усвоенного общего способа действий" [Эльконин Д.Б., стр.49].

Выделяются три основные характеристики учебной деятельности: 1) она специально направлена на овладение учебным материалом и решение учебных задач; 2) в ней осваиваются обобщенные способы действий и представленные в них научные понятия; 3) освоение общего способа действия опережает по времени практическое решение задач.

Первоначально учебная деятельность осуществляется на основе внешнего **контроля и оценки** со стороны преподавателя, но постепенно они переходят в **самоконтроль и самооценку** учащегося.

**Учебная задача** - не просто задание, которое выполняет ученик на уроке или дома, это цель по овладению обобщенными способами действий, задача, которая ставится перед учащимися в форме проблемы. Учебная задача отличается от конкретно-практической задачи тем, что *целью* второй является получение

результата-ответа, а целью первой является *овладение учеником общим способом решения всех задач данного вида*. [А.Н Леонтьев, стр.53]

**Моделирование** напрямую связано с предметными действиями учащихся. Оно - средство анализа и решения задачи, которая родилась в процессе предметных преобразований. За моделью у каждого ребенка стоит действие с реальными предметами, которое теперь уже он способен выполнить в умственном плане.

В начальной школе либо моделирование сопровождается предметными действиями, либо модель строится после того, как действия выполнены. «Место» модели определяется в зависимости от задания. Действия сопровождаются моделью, например, когда *конструирование способа* легче выполнить на модели (например, этап работы над текстовой задачей (заключенные в тексте отношения по ходу чтения отражаются схематически)). В случае, когда способ решения задачи находится практически, модель строится по окончании действий для того, чтобы осмыслить их. Построение схемы, модели мотивируется вопросами типа: как ты это делал? Как бы ты научил других выполнять такие задания? Учитель побуждает ребят к развернутому анализу моделей, их соответствия действиям, отношениям. Это позволяет определить *степень освоения способа*, овладение учащимися умением переходить от предметных действий к работе с моделью.

Таким образом, «модель становится носителем формы, фиксацией знаний о внутреннем строении предмета. Действия с моделью фактически приводят к выявлению недостающего в нашем опыте общего принципа. Конкретизация найденного *принципа действия* окончательно приводит к решению задачи (понимание принципа дает возможность человеку строить самостоятельно целые серии действий). Мы получаем конкретное понятие в конечном итоге. **Понятие** - это закон, описывающий способ действия с предметом и дающий его обоснование: почему, на основании каких свойств предмета мы должны действовать с ним таким способом» [В.В.Репкин, стр.20-21].

Можно выделить определенную последовательность учебных действий по «открытию» способа:

- принятие учащимися или самостоятельная постановка ими учебной задачи;
- преобразование условий учебной задачи с целью обнаружения некоторого общего отношения изучаемого предмета;
- моделирование выделенного отношения;
- выявление общего способа решения задачи на основе анализа общих отношений в изучаемом учебном материале, т.е. общего способа решения задач данного вида;
- преобразование модели этого отношения для изучения его свойств в "чистом" виде;
- построение системы частных задач, решаемых общим способом;
- контроль за выполнением предыдущих действий;
- оценка усвоения общего способа как результата решения учебной задачи

Существуют некоторые закономерности формирования метапредметного понятия способ у учащихся 1,2,3,4 классов.

Так в **первом полугодии 1 класса**, чтобы решить *практическую задачу* (например, записать слово «мята»), ребенку нужно найти **способ**. Тем

самым исходная практическая задача трансформируется в *учебно-практическую*. Она становится учебной по смыслу (я должен открыть способ, как это делать). И результат этой задачи не в том, что ребенок прочитал или написал слово, а в том, что он научился писать *все* слова с мягкими согласными. Впервые в сознании ребенка **способ** выступает как некая *реальность, отдельная от результата*, от цели. [В.В.Репкин, стр.26].

**Во втором полугодии 1 класса**, открывая *способ решения* очередной учебно-практической задачи, ребенок все время работает с моделями, которые помогают ему выявить, конкретизировать способы действия, применять их для решения новых вариантов задачи. Наличие модели дает возможность ребенку не только организовывать действие, но и проконтролировать правильность его выполнения, то есть формируется контроль (работает ли способ) и диагностическая оценка ("умею", "не умею").

**Во 2 классе** мы ставим ребенка в условия необходимости установления не самого способа действия, а объективных *оснований* этого способа. По сути дела, мы вводим в обучение понятия (в русском языке, например, таким моментом является столкновение ребенка с проблемой обозначения фонем в слабой позиции). Именно поэтому система понятий задается для усвоения **не** через формулировку этих понятий, их определения, а существует в легком варианте - *способе действий*.

**В 3 классе** при введении *системы понятий* открывается возможность самостоятельного построения общего способа решения очень широкого класса задач. Причем, не только за счет вариаций, но и исследования тех новых условий, в которых этот способ нужно применять. На данном этапе ребенок не просто находит новый способ, он *исследует объективные основания способов осуществления определенных действий, выявляет общий принцип их построения*. (Например, при введении понятия морфемы, обнаруживает, что к ним применим тот же принцип письма: буквы в окончании можно точно так же проверять, как и в корне, только надо брать не однокоренные слова, а одноокончательные (с тем же самым окончанием), то же относится к суффиксам, приставкам и т.д.) [В.В.Репкин, стр.27].

**В 4 классе** способ фиксируется через алгоритм, модель, правило, расширение условий. Происходит *самооценка* уровня личного овладения способом, алгоритмом, правилом, умения определять *границы работы способа*, конкретизировать способ для решения частных задач.

При этом учителю важно предусмотреть систему заданий (или придерживаясь, если она выстроена авторами УМК), которая позволит сохранить логику развертывания понятия на уроках в 1-4 классе.

**1 класс.** Задания должны быть подобраны так, чтобы дети целенаправленно использовали известный способ действия и способы самопроверки при его использовании; могли соотнести собственные действия с выработанным (заданным) планом, образцом, алгоритмом, правилом. Среди них могут быть:

- «Задания-ловушки» (задания на оценку уровня освоения способа, действия);
- «Составление заданий с ловушками» (определение или установление возможных ошибкоопасных мест или мест, имеющих разные варианты решений, и тому подобное);

- «Работа с образцом» (умение вычленять операциональный состав действия).

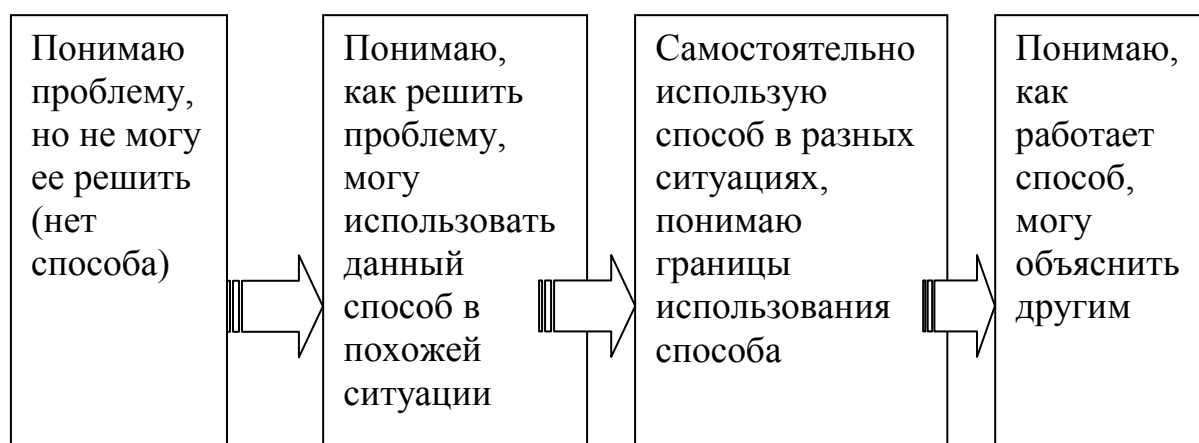
**2 класс.** Соответственно задания должны предполагать возникновение затруднения при решении очередной учебно-практической задачи, чтобы дети направляли свою интеллектуальную активность на анализ открытого ранее способа, усвоенного правила, освоенного умения, пытаюсь понять, почему в данных условиях это не работает. При этом они вместе с учителем формулируют то, что им сейчас не хватает, обнаруживают «дефицит своих способностей».

**3 класс.** Организуется работа с картами ошибок, оценочными листами «знаю, умею (владею способом)». Обязательными являются задания, содержащие ошибки, связанные с использованием открытого ранее способа действия. Их выполнение предполагает поиск, обнаружение, исправление ошибок и анализ их причин. Сохраняются задания по освоению операций, входящих в состав способа действия с использованием пооперационного контроля, где формируются навыки самооценки и взаимоконтроля, самоконтроля и самооценки. При этом как умение младшего школьника найти, исправить ошибку и объяснить ее причину, так и неумение ее обнаружить является для учителя своеобразной встроенной диагностикой качества овладения учащимися определенным способом действия.

**4 класс.** Среди предлагаемых на уроках заданий должны быть задания с «ловушками». Объясняя смысл «ловушек», дети снова будут возвращаться к характеристике исходного отношения, лежащего в основе понятия.

Учащимся должна быть предоставлена возможность выбора для выполнения заданий из предложенных, а также возможность составления проверочных работ для одноклассников.

В соответствии с этим можно выстроить своеобразную «лесенку успеха» учащегося в работе с понятием «способ»:



Таким образом, работа по формированию метапредметного понятия «способ» позволяет стать основой для освоения таких понятий, как целеполагание, планирование, рефлексия, личностное самоопределение, самопознание, которые так востребованы в основной школе.

Литература

1. Аксенова Н. И. Метапредметное содержание образовательных стандартов. Педагогика: традиции и инновации: материалы международной научной конференции, - Челябинск, 2011. - С. 104-107.
2. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. - М; Педагогика, 2001.
3. Репкин В.В. Развивающее обучение и учебная деятельность". Рига, 1997.
4. Цукерман Г.А. Статья "Опыт типологического анализа младших школьников как субъектов учебной деятельности". Журнал «Вопросы психологии», №3,1999. - С.53-54
5. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды.- М; Педагогика, 1989.