

Методический проект

Письменная дискуссия как один из способов работы над
художественным текстом в старшей школе

(по роману Б.Л.Пастернака «Доктор Живаго»)

Выполнила: учитель русского языка

и литературы Семиглазова Ю.В.

г.Пермь

Вместо предисловия...

Известно, что формирование любых личностных открытий – умений, способностей, личностных качеств – возможно лишь в деятельности (Л.С. Выготский).

Важно понимать при этом, что формирование таких умений (в том числе и метапредметных) имеет определенные этапы:

- 1) формирование первичного опыта выполнения и мотивация к самостоятельному выполнению;
- 2) освоение знания об общем способе выполнения на основе имеющегося опыта;
- 3) включение умений в практику учения на предметном содержании разных учебных дисциплин, организация самоконтроля и, при необходимости, коррекция его выполнения.

Письменная дискуссия как способ работы может способствовать усвоению сразу нескольких УУД (личностных, коммуникативных, познавательных). Создание письменного высказывания на заданную тему исключает краткий ответ ученика, позволяет перейти от банальных «согласен», «не согласен», «хорошо», «плохо» к разворачиванию рассуждения, к доказательству тезиса. Как показала апробация на уроке литературы в 11 классе, данный вид деятельности здорово организует и «дисциплинирует» старшеклассника. Размышляя письменно над прочитанным произведением, ребята демонстрируют практическое использование тех этапов сформированности личностных новообразований, о которых и писал Л.С.Выготский. Практическое использование письменной дискуссии способствует полному пониманию содержания, ведь приходится задействовать пример из текста (нахождение информации), объяснить, почему именно этот пример уместен (интерпретация текста), наконец, высказать собственное мнение по проблеме, вопросу (рефлексия на форму, содержание текста).

К истокам замысла...

Структура работы над письменной дискуссией была хорошо знакома учащимся, поскольку активно использовалась на уроках учителем английского языка Кузнецовой И.А. Именно она и подсказала мне такую форму работы, как один из вариантов перенесения метапредметного навыка с факультативного занятия «Аргументация в дискуссии» (где занималась часть класса) в урочную деятельность, позволяющую задействовать всех учеников. Предпосылка к письменной дискуссии возникла на одном из уроков, где ребята обнаружили самые разные критические отзывы на роман Б.Л.Пастернака «Доктор Живаго». В ходе обсуждения мы искали предмет изображения автора, позволяющий дать такие разные оценки, а также сформировать наши воззрения. Таким образом были установлены сразу три темы для письменной дискуссии: «Человек в романе Б.Л.Пастернака», «Роль природы» и «Христианские образы и символы в романе».

Технология реализации педагогического опыта

Цель данного методического продукта – отработка и рефлексия метапредметных умений по аргументации в дискуссии на уроках литературы в 11 классе. Метапредметные результаты предусматривают формирование умения осуществлять смысловое чтение как осмысление самой цели чтения; извлечение необходимой информации из текста; определение основной и второстепенной информации; восприятие текста художественного произведения.

Урок начался с выбора из всех учеников класса трех человек, которым наиболее интересна дальнейшая самостоятельная работа над романом, которые уже проявили знание содержания текста, истории возникновения романа, истории вокруг романа. Этим «ответственным за каждое направление дискуссии» предстояла большая домашняя работа. Было необходимо прочитать 7 – 8 работ своих одноклассников, найти интересные материалы в их письменном рассуждении, исключить повторы примеров, тавтологию ракурса проблемы.

Затем из каждой работы выбрать то наиболее ценное, что позволяет расположить эти отрывки в законченное мнение одноклассников по данной проблеме. При необходимости можно было что-то дописать самому.

Пока мы вчетвером обсуждали суть работы «ответственных по направлениям», договаривались об общих требованиях к конечному продукту, ребята и создавали свои письменные рассуждения по интересующей их проблеме, обозначенной нами на предыдущем уроке. К участникам письменной дискуссии было только одно требование: подкрепить свое рассуждение конкретной ссылкой на текст произведения. На работу было отведено 30-35 минут, этого оказалось вполне достаточно.

На следующем уроке мы выслушали три выступления по каждой из тем. Ребятам было приятно обнаружить свои собственные высказывания в речи выступающих. Работы получились достаточно интересными, а главное побудили ко множеству вопросов и дальнейшей устной дискуссии по роману. Рефлексия с «редакторской тройкой» была уже на перемене, она очень поможет мне в дальнейшей работе **по организации** письменной дискуссии.

Отражение проблем в критических статьях...

«Оказывается, судя по роману, Октябрьская революция — недоразумение и лучше было её не делать» Э.Г.Казакевич.

« В «Докторе» *Пастернак* продемонстрировал всё то же футуристическое творчество ради самого творчества, ну, ещё, вероятно, ради узкого круга своих настроенных антисоветски друзей и знакомых, Футуристское и неряшливое отношение к поэтическому творчеству *Пастернак* перенёс и на единственный свой роман» В.В.Набоков.

Трудно понять, зачем *Пастернак* полез не в свой огород. Вряд ли нехрабрый поэт (он единственный из писателей советской эпохи официально отказался получать Нобелевскую премию) собирался своим «Доктором» потрясти советские устои в СССР. Может быть, написал «Доктора» на спор? Такое бывает. Но стоило ли на такой дрянной роман гробить целых десять лет творческой жизни (1945-1955 гг.)? Лихачев С.С. book-editing@yandex.ru

«Роман о докторе Живаго и стихи, написанные от его имени, стали выражением радости, преодолевающей страх смерти. «По наполнению, по ясности, по поглощенности любимой работой жизнь последних лет почти сплошной праздник души для меня. Я более чем доволен ею, я ею счастлив, и [роман](#) есть выход и выражение этого счастья», - писал Пастернак в 1955 году. Послевоенная одинокая и независимая жизнь была каждодневным преодолением смертной тяжести, светлым ощущением бессмертия, верностью ему. Он по собственному опыту говорил, что бессмертие - это другое имя жизни, немного усиленное. Духовное преодоление смерти Пастернак считал основой своего понимания новой христианской истории человечества» Е. А. Евтушенко

«Роман меня тогда разочаровал. Мы, молодые писатели послесталинского времени, увлекались тогда рубленой, так называемой «мужской» прозой Хемингуэя, романом Ремарка «Три товарища», «Над пропастью во ржи» Сэлинджера. «Доктор Живаго» показался мне слишком традиционным и даже скучным. В 1966 г., после смерти Пастернака, я взял с собой иностранное издание «Доктора Живаго» в путешествие по сибирской реке Лене и впервые его прочитал. Я лежал на узкой матросской койке, и, когда я переводил глаза со страниц на медленно проплывающую в окне сибирскую природу и снова с природы на книгу, между книгой и природой не было границы. Да, в нем есть несовершенства - слаб эпилог, автор слишком наивно организует встречи своих героев. Но этот роман - роман нравственного перелома двадцатого века, роман, поставивший историю человеческих чувств выше истории как таковой...» (Из статьи «Почерк, похожий на журавлей») А. А. Вознесенский.

«Пастернак - присутствие Бога в нашей жизни. Присутствие, данное не постулатно, а предметно, через чувственное ощущение Жизни - лучшего, необъяснимого творенья Мирозданья. Дождь дан как присутствие Бога в Нем, еловый бор как присутствие Бога, Бог дан в деталях, в стрижах, в каплях, в запонках, и наше чувство - это прежде всего в чистом виде Божье присутствие... Проза Пастернака отнюдь не статья «Как делать стихи», нет, это роман, жизнь поэта, роман о том, как живут стихом и как стихи рождаются из жизни. Таких романов еще не было. Увы, «Доктор Живаго» - это теперь не просто книга, роман сросся с позорными событиями вокруг него. Тридцать лет пропаганда наша, не прочитав его, не вдумавшись в лирическую музыку его волшебного русского языка, выдавала роман за

политического монстра, за пасквиль...В результате всесоюзной брани роман нельзя сегодня читать объективно. Читатель ныне тщетно ищет в книге обещанную «крамолу». Барабанные перепонки, ожидающие пушечной канонады, не могут воспринять музыку Брамса...(Из статьи «Благовещизм поэта»)

То, что получилось у нас...

1. Человек в романе

Пастернак всегда знал себе цену как мастеру, но его больше интересовало само мастерство, чем массовые аплодисменты.

Человек, сам по себе, не может не интересовать такого автора; главный герой — человек, его душа, его судьба, сочувствие и понимание. Нельзя не согласиться с Д. С. Лихачевым, считающим «Доктора Живаго» не романом, а родом автобиографии, и убедительно обосновывающим, что это биография времени. Глазами героя мы видим разгул убийства и беззакония, разруху и голод, воодушевление простых людей, их надежду на лучшую жизнь и кровь, кровь, кровь. Герой бежит от этой вакханалии насилия. Ему хочется покоя, обычной жизни в кругу семьи, примитивнейшего счастья. Но и на это у человека в романе нет права. Господствуют только два цвета времени. Третьего не дано. Этот путь ведет в тупик. А почему надо выбирать? Почему нельзя просто жить, радоваться солнцу и любви, покою и бесконечному счастью? Всегда находятся люди, которым дана власть, некое право вмешиваться в чужую жизнь и кроить ее по неким стандартам, в угоду себе, времени, обстоятельствам. Антиподом Живаго выведен в романе Стрельников. Живаго — поэт, Стрельников — математик. Уже здесь заложено различие их отношения к жизни. Символика сопоставлений развивается и дальше. Профессия поэта — врач, а математик — школьный учитель — становится комиссаром, чтобы рационально переделывать общество.

Финал Живаго — смерть. Однако личность оценивается не только по завоеванным вершинам. Живаго не потерял себя, не отказался от главного в себе, не принял ни одной из чуждых ему ролей. Действительность 1929 года — года «великого перелома» — оказалась враждебной именно человеческой натуре. Сломанный трамвай, в котором нечем дышать, — последний символ, характеризующий взаимоотношения Живаго с окружающим миром. Сердце не выдержало, но смерть преодолевается памятью людей, и в романе смерть Живаго воспринимается скорее как оценка действительности, а не приговор «несостоявшемуся герою».

Смерть в контексте финала понимается как необходимая жертва, предполагающая возможность воскресения. Герой романа — не зеркальное отражение автора, их судьбы не совпадают, но главное направление мыслей и чувств, безусловно, близкое, единое.

2. Роль природы

Вся жизнь Живаго — инстинктивное стремление раствориться в природе, не сопротивляться ей, вернуться в детство, где “внешний мир обступал Юру со всех сторон, осязательный, непроходимый и бесспорный, как лес... Этот лес составляли все вещи на свете... Всей своей полужвериной верой Юра верил в Бога этого леса как лесничего”. Отойдя от Бога, а тем самым и от природы, в пору своей молодости, Живаго во время гражданской войны, когда “кончились законы человеческой цивилизации” и давление разума ослабело, возвращался в природу через любовь к Ларе. В романе “природность” любви постоянно подчеркивается: “Они любили потому, что так хотели все кругом: земля под ними, небо над их головами, облака и деревья”. Да и сама Лара появляется в образе то лебедя, то рябины, а в конце концов становится ясно, что для Живаго Лара — воплощение самой природы: “Юрий Андреевич с детства любил сквозящий огнем зари вечерний лес. В такие минуты точно и он пропускал сквозь себя эти столбы света. Точно дар живого духа потоком входил в его грудь, пересекал все его существо и парой крыльев выходил из-под лопаток наружу...” “Лара!” — закрыв глаза, полушептал или мысленно обращался он ко всей своей жизни, ко всей Божьей земле, ко всему расстилавшемуся перед ним, солнцем озаренному пространству”.

Именно тем, что Лара для Живаго олицетворяла всю природу, можно объяснить его инстинктивное к ней стремление. Он должен был в ней раствориться, как тогда в лесу, когда он прилег на лужайке и “пестрота солнечных пятен, усыпившая его, клетчатым узором покрыла его вытянувшееся на земле тело и сделала его обнаруженным, неотличимым в калейдоскопе лучей и листьев, точно он надел шапку-невидимку”.

Растворяясь в природе, человек уравнивается в правах с животными: они единоправные братья даже с насекомым: “Бабочка незаметно ступала на ней (на сосне), как бесследно терялся Юрий Андреевич для постороннего глаза под игравшей на нем сеткой солнечных лучей и теней”.

Философский итог всему подводит героиня романа. “Лара шла вдоль полотна по тропинке, протоптанной странниками, и сворачивала на луговую стежку, ведущую к лесу. На одно мгновение смысл существования опять открывался Ларе. Она тут,— постигала она,— для того, чтобы разобраться в сумасшедшей прелесть земли и все назвать по имени, а если это будет ей не по силам, то, из любви к жизни, родить себе преемников, которые сделают это”.

3. Христианские образы и символы.

Писатель исследует разнообразные проявления личности: философское, религиозное, поэтическое и нравственное. Странствия, искания, духовные и физические страдания Юрия Живаго напоминают путь библейского Иисуса Христа.

Герои романа сразу же оказываются втянутыми в широкие исторические события. Первая мировая война, три революции, гражданская война – это эксперименты, которые затевались во имя самых чистых, благородных идеалов. Но по отношению к обычной человеческой жизни они искусственны и надуманы. У Пастернака они ассоциируются с играми – повзрослевшие мальчики продолжают играть. Например, Юрий Живаго по-мальчишески восторженно говорит Ларисе о революции: «Вы думаете, какое сейчас время! И мы с Вами живем в эти дни! Ведь только раз в вечность случается такая небывальщина. Подумаете: со всей России сорвало крышу, и мы все народом очутились под открытым небом. И некому за нами подглядывать. Свобода!».

Душа Юрия восприимчива к добру, гармонии, красоте, и, вместе с тем, он чутко реагирует на исторические события. Творчески одаренный герой романа стремится к занятию своим делом - врачеванием не только человеческих тел, но и сердец. Его взгляд силою обстоятельств становится мерой и трагической оценкой обстоятельств. Стихотворения Юрия – это поддержка и подтверждение надежд и веры в долгожданное просветление и освобождение личности. Духовную свободу и освобождение от мучительных земных противоречий он обретает в чувстве любви к Ларе.

Главных героев романа – доктора Живаго и Лару - разделяют расстояния, социальное положение, но им просто суждено встретиться. С этими героями в произведение входит тема любви. Эта любовь судьбоносна, предназначена героям свыше. Это чувство стало выражением настоящей радости, преодолевающей страх смерти.

О днях Февральской революции Пастернак пишет следующее: «Каждый день без конца, как грибы, вырастали новые должности. И на все их выбирали. Они замещали посты в городском самоуправлении, служили комиссарами на мелких местах в армии по санитарной части и относились к чередованию этих занятий, как к развлечению на свежем воздухе, как к игре в горелки». Людям в годы революции стало казаться, что они могут отступить от христианских заповедей, они жаждали управлять собственной жизнью. На самом деле, они верят ложным, временным ценностям, находятся во власти соблазнов.

Но игры взрослых людей имеют серьезные последствия. Это доказывает судьба Стрельникова – вестника и активного участника революции. Его идеи и действия губительны. В них отражаются настроения эпохи: пренебрежение к личности человека, потеря значения духовных идеалов во имя умозрительного равенства, искусственного единства. Эти игры несут кровь и смерть все тем же мальчикам, на какой бы стороне они ни сражались. Проекты переделки мира превратились в жестокие эксперименты. В

результате образовалась жуткая реальность, которая враждебна не только духовной жизни, но и самому человеческому существованию. Таковы результаты игры с историей.

«Игра в людей» противоестественна, - утверждает Борис Пастернак. Она не может заменить нормальную, обычную жизнь. Отдушину доктор Живаго обретает лишь в любви к Ларе. Она дает ему свет, поддерживает, горит, не угасая, как та свеча, которую он видел много лет назад. Таким образом, в своем восприятии христианства Пастернак, с одной стороны, подтверждает основные законы бытия, а с другой — привносит новые коррективы, которые также могут считаться истинными. Причем свое мировосприятие он переносит в сюжет романа, еще раз доказывая, что смерти не существует, а есть вечная жизнь. И содержание этой жизни зависит от тех поступков, которые совершают люди, от их доброты, чувствительности и духовной силы. Пастернак в романе не навязывает христианские догмы окружающим, он переоценивает их. Писатель дает новое объяснение вере, Христу, любви, истине, считая, что каждый из нас, наши дела и есть та сила, которая в совокупности дает понятие «Бог». В христианской символике свеча означает веру в Бога. В стихотворении «Зимняя ночь» образ свечи многозначный: это и символ идиллического мира, и символ встречи, надежды, веры, любви. В стихотворении явно ощутимы реальные детали. Хлопья снега летят “к оконной раме со двора”, на стекле возникают снежные узоры — “кружки и стрелы”, “два башмачка” падают “со стуком на пол”, “воск” капает “на платье”, “на свечку” дует “из угла”. Всё это лишь подтверждает, что поэзия любви — это поэзия живой жизни, поэзия человеческой души, которой не чужды любые сердечные перебои, любые диссонансы. Поэтому и образ свечи восходит от дисгармонии, хаоса, царящего в мире, к миру Вечному во времени. «Зимняя ночь» — это моменты мгновенного и вечного счастья; любовь озаряет героев внутренним светом, унося их в пронзительную высоту Духа.

Особое место в поэтической тетради Юрия Живаго занимает стихотворение «Сказка». Стихотворение основано на легенде о том, как святой Георгий Победоносец убивает дракона-змея, который душил девушку. Легенда отражает древнейшее представление о добре и зле. Имя Георгий греческого происхождения, на Руси оно приняло формы Юрий или Егор. Таким образом, в стихотворении и в романе очевидна параллель между святым Георгием и Юрием Живаго.

В стихотворении явные параллели: девушка — это Лара, святой Георгий — Юрий Живаго, дракон — Комаровский. И снова Комаровский появляется в жизни героев и рушит все мечты о счастье, о тихой жизни. Но не может спасти свою возлюбленную Юрий—Георгий, отдаёт её во власть дракона. Потому и сказка, что в реальности всё гораздо сложнее и запутаннее. Сказка может быть только в мечтах.

“А они даже и не простились толком, только Юрий Андреевич рукой махнул и отвернулся, стараясь сглотнуть колом в горле ставшую боль <...>— Прощай, прощай, — предваряя эту минуту, беззвучно-беспамятно твердил доктор, выталкивая из груди эти чуть дышащие звуки в вечеревший морозный воздух. — Прощай, единственно любимая, навсегда утраченная!” Лара для Юрия Живаго — это сфера души, творчества, духа. Лара — символ жизни, символ бесценности её дара.

Автор делает привязку и к христианскому календарю: канун Покрова — умерла мама Юры; на второй день Троицы — венчание Павла Антипова и Ларисы Гишар; Духов день; когда была Казанская — жатва и семья приехала в Варыкино; в Рождество была ёлка у Свентицких. В романе есть рассуждения героев о Христе, наличие христианской символики — зажигаю свечу и держу большой крест. Что они означают? — Свеча есть символ любви, а крест — верности Христу. Даже фамилия Живаго ассоциируется с образом Христа («ты есть сын Бога Живаго»).

Вместо заключения...

Таким образом, становится очевидным, что от качества работы над произведением зависит успешность обучения в целом и дальнейшая социализация выпускников. Развитие читательских умений обучающиеся должны продемонстрировать и на Едином государственном экзамене по русскому языку при выполнении задания с развернутым ответом. Комплексный анализ текста, который мы проводим на уроках в старшей школе, позволяет совершенствовать эти умения. Объектом исследования в таком случае и являются художественные тексты.

Данная методическая разработка позволяет педагогу грамотно и ненавязчиво ориентировать старшеклассника на исследовательскую деятельность: рефлексия на прочитанное оформляется в виде письменного развернутого высказывания. Полученный продукт - не только результат работы группы, он же и предмет дискуссии. Учащемуся такая работа позволяет отойти от непосредственно авторской задачи и читательского сопереживания герою, пишущий поневоле примеряет на себя роль литературного критика, что наиболее ценно с точки зрения методики преподавания литературы.

Список литературы

1. Борзенко В. И., Обухов А. С. Насильно мил не будешь. Подходы к проблеме мотивации в школе и учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 80-88.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия [Текст] / И.А. Зимняя. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
3. Мониторинг метапредметных результатов в основной школе. Часть 1 // Сборник научной и методической литературы под. ред. В.Р.Имакаева. Пермь, 2013
4. Чечель И.Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула // Директор школы, 1998.- №3.